



Oslo kommune,
Plan- og bygningsetaten
postmottak@pbe.oslo.kommune.no

Kopi: Byråd for byutvikling, Hanna Marcussen
Byråd for miljø og samferdsel, Lan Marie N. Berg
Bymiljøetaten, Kjetil Storaas-Hansen
Fylkesmannen i Oslo og Akershus
Markaorganisasjonene

Vøienvolden, 30. desember 2016.

STANS ULOVLIGHETENE I TILKNYTNING TIL LINDERUDKOLLEN LANGRENNARENA

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus (NOA) og Lillomarkas Venner (LV) krever at alt arbeid med nye planer i skianlegget ved Linderudkollen, herunder asfaltering av løypene, stilles i bero i påvente av oppfølging og konkludering av ulovlighetssak.

Vi viser til brev av 9. desember 2016 fra Plan- og bygningsetaten (PBE) til byråden for byutvikling vedrørende NOAs henvendelser om saksbehandlingen av utbygging av langrennsanlegget ved Linderudkollen. Brevet konkluderer med følgende:

«Det fremkommer ikke av godkjente vedtak at Plan- og bygningsetaten har godkjent distribuert snøproduksjon ute i selve løypenetet. Feilen ligger her hos søker/tiltakhaver (Strand/Løken Arkitekter AS/Bymiljøetaten) hvis det er lagt til grunn at det er gitt tillatelse til noe som ikke fremkommer av de rettslige bindende vedtakene. Underliggende sak vil følges opp. Hvis det konstateres at det er påbegynt søknadspliktig arbeider som ikke er omsøkt og godkjent innebærer dette et ulovlig forhold som vil bli behandlet etter pbl. Kap. 32 om ulovlighetsoppfølging.»

Videre viser vi til brev fra arkitektfirmaet Strand / Løken Arkitekter AS, datert 20.12.2016, der det framgår at Bymiljøetaten (BYM) ønsker å asfaltere deler av langrennsarenaen og løypene, med sikte på å benytte anlegget til rulleskitrasé. I brevet konkluderes det med at en slik asfaltering kan håndteres som byggesak uten reguleringsendring:

«Oslo kommune ved Bymiljøetaten ønsker derfor å fremme forslag om asfaltering av deler av Linderudkollen langrennsarena- og løyper. (...). Etter å ha drøftet dette med Torild Gulbrandsen i Plan- og bygningsetaten, er det vår klare formening at dette kan håndteres som en byggesak, evt. med en dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene. Det skal altså ikke være nødvendig med reguleringsendring. Det ønskes en skriftlig tilbakemelding på om Plan- og bygningsetaten er av samme oppfatning.»

PBE konstaterer at det ikke er gitt igangsettingstillatelse til distribuert snøproduksjonsanlegg. Dette er likevel blitt bygget, i strid med vedtatt reguleringsplan, og med meget omfattende terrenginngrep for å legge ned vannrør og ledninger. I stedet for løyper «på terreng», slik BYM beroliget bydelen etter høringsrunden, er det gjennom et storstilet anleggsarbeid blitt opparbeidet regulære veier med steinfundament og en overflate som langt overstiger behovet for skiløyper. I dette ulovlige anlegget forslås det nå i tillegg å legge asfalt på løypene, for å kunne benytte dem til rulleskitrening.

Om asfaltering hele tiden har vært i utbyggers tanker vites ikke, men denne sammenhengende rekken av forvaltningsmessige feilgrep i BYM for å få til et mer omfattende anlegg enn det som er vedtatt er alvorlig. Etatene gjemmer seg hele tiden bak muntlige avtaler og egne tolkninger av foreliggende vedtak. Dette medfører at saken ikke har fått den behandlingen som forutsettes i Markaloven, plan- og bygningsloven og etter de enstemmig vedtatte Mål og retningslinjer for Oslos kommuneskoger.

Hadde BYM fremmet et forslag om desentralisert snøproduksjonsanlegg og asfalterte rulle-skiløyper, sendt dette på høring og fått dette vedtatt både av Bystyret og Fylkesmannen, hadde saken vært annerledes. Det som i realiteten har skjedd, er imidlertid at BYM har igangsatt et ulovlig arbeid med store kostnadsoverskridelser, med et forsøk på formell ryggdekning i en påstått muntlig aksept fra PBE. I denne nye saken prøver BYM å få en tilsvarende aksept fra PBE for å legge asfalt i anlegget, også denne gangen uten medvirkning fra Markaorganisasjonene og uten høring eller politisk prosess.

At henvendelsen kommer fra arkitekten for anlegget, og ikke fra BYM selv, anser vi for irrelevant, da det er BYM som er byggherre, og de involverte personene i BYM er kopimottakere av brevet fra arkitekten.

Mens PBE arbeider med en ulovlighetssak mot BYM for å ha bygget et anlegg uten å ha fått byggetillatelse, så blir PBE bedt om å etterkomme en anmodning om å behandle en søknad om asfaltering som byggesak eventuelt en dispensasjon fra reguleringsbestemmelsene for det ulovlige anlegget som ikke er bygget i henhold til reguleringsbestemmelsene og som det ikke er gitt igangsettingstillatelse til.

Naturvernforbundet i Oslo og Akershus og Lillomarkas Venner anser denne ulovlige måten å gjennomføre en utvidelse av et i utgangspunktet omstridt anlegg ikke kan aksepteres, og at saken må få følger for de involverte. Vi krever at samtlige planer for nye tiltak ved Linderudkollen langrennsanlegg legges i bero, inntil ulovlighetssaken er ferdig behandlet og etaten har konkludert.

Med vennlig hilsen

LILLOMARKAS VENNER

Frode O. Hansen
styreleder

**NATURVERNFORBUNDET I OSLO
OG AKERSHUS**

Gjermund Andersen,
styreleder